



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ**

ք. Երևան

14.11.2019թ.

**Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ
ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ
ՔՆՆՈՂ ԱՆՁԻ
թիվ ԱՑ-ԼՕ-2019/180**

Նախագահությամբ՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Լ. Օհանյանի
Քարտուղարությամբ՝ Լ. Անանիկյանի

Պատվիրատու՝ ՀՀ Արարատի մարզի Այնթապի համայնքապետարան
Մասնակից՝ «Գրիտիգ» ՍՊԸ

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝
«ԱՄԱՀ-ԳՀԾՁԲ-19/1» ծածկագրով գնանշման հարցում, բանջարեղենի ձեռքբերում

Պայմանագրի ծածկագիրը՝ «ԱՄԱՀ-ԳՀԾՁԲ-19/1»

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը (այսուհետ՝ նաև Բողոքներ
քննող անձ)՝ ուսումնասիրելով Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների
նախարարության կողմից 24.10.2019թ. թիվ 26/26-1/17423-2019 գրությամբ «Գրիտիգ» ՍՊԸ-
ին (այսուհետ՝ նաև Մասնակից) գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող
մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգով
ներկայացված հիմքերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

1. Գործի նախապատմությունը.

ՀՀ ֆինանսների նախարարությունը, ՀՀ Արարատի մարզ Այնթապի համայնքապետարանի 18.10.2019թ. թիվ 1081 գրության հիման վրա, 24.10.2019թ. «Գրիտիգ» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնել է ընթացակարգ՝ Բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համապատասխան հիմքեր:

Բողոքներ քննող անձի 24.10.2019թ.-ի որոշմամբ գործը ընդունվել է վարույթ և 31.10.2019թ.-ին նշանակվել է նիստ:

Գործի քննությունն ավարտվել է 31.10.2019թ.-ին և Բողոքներ քննող անձի որոշման հրապարակման օր է նշանակվել 14.11.2019թ.-ին:

2. ՀՀ Արարատի մարզ Այնթապի համայնքապետարանի ներկայացրած փաստերը և դիրքորոշումը.

ՀՀ Արարատի մարզ Այնթապի համայնքապետարանը 18.10.2019թ. թիվ 1081 գրությամբ դիմել է ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը՝ հայտնելով հետևյալը.

«Տեղեկացնում ենք, Այնթապի համայնքապետարանի և «Գրիտիգ» ՍՊԸ-ի միջև 16 օգոստոսի 2019թ. N «ԱՄԱՀ-ԳՀԾՁԲ-19/1» ծածկագրով պայմանագրի պետք էր իրականացնել ՀՀ Արարատի մարզի Այնթապ համայնքի մշակույթի տան կառուցման աշխատանքների որակի տեխնիկական հսկողության ծառայությունների մատուցման պարտավորությունը:

Համաձայն պայմանագրի Ծառայությունը մատուցվում է պայմանագրի N 1 հավելվածով սահմանված Տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացույցին համապատասխան և սահմանված ժամկետներով, սակայն, «Գրիտիգ» ՍՊԸ-ին «Արտ Պլաս» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված 02 հոկտեմբերի 2019 թվականի N 1 կատարողականի ակտը ստուգելու համար Այնթապի համայնքապետարանը սույն թվականի հոկտեմբերի 8-ի Այնթապ համայնքի ղեկավարի N 36 կարգադրության հիման վրա ստեղծել է հանձնաժողով, որով ստուգվել է Այնթապ համայնքում 300 տեղանոց մշակույթի տան կառուցման աշխատանքների թիվ 1 կատարողական ակտի աշխատանքների որակը:

Ստուգման ընթացքում հայնտարբերվել են, մի շարք բացթողումներ և խախտումներ, որը արձանագրվել է հանձնաժողովի անդամների և մասնակիցների կողմից:

Հայտնաբերվել են հետևյալ խախտումները՝

1. Նախատեսվել է հատակի խարամաբերոնն շերտի կառուցում 50 մմ հաստությամբ, սակայն ստուգման ընթացքում պարզվել է, որ տեղում առկա չէ, խարամաբերոնն շերտի կառուցման փոխարեն լցվել է ավազե շերտ և ավազե շերտի վրա *g/ավազային հարթեցուցիչ շերտով փակել, որը ուղղարկվել է փորձաքննության: Փորձաքննության արդյունքներից պարզվել է, որ խարամաբերոնն շերտը բացակայում է, և *g/ավազային հարթեցուցիչ շերտի ամրությունը չի համապատասխանում չափանիշներին:**

2. Ծավալաթերթ-նախահաշվով նախատեսվել է տեղադրել մետաղապլաստե պատուհաններ սպիրակ 60մմ 4+4մմ ապակեփաթեթով արտերկիր, սակայն ստուգման ընթացքում հայնտարբերվել է, որ պատուհանները տեղական են և մինչ տեղադրելը պետք էր համաձայնեցվեր Պատվիրատուի հետ: Նշենք նաև, որ նախագծող կազմակերպությունները միավորի գները որոշելիս հիմնվում են ֆինանսների նախարարության կողմից տրամադրվող գնային տեղեկատվությունից, որում հստակ նշված է արտերկրի և տեղական արտադրության միավորի գները:

3. Պատուհանների ամրությունը ստուգելու համար պատահականությամբ ընտրվել է պատուհանների փեղկերի լայնքերի մեջ ցինկապատ ներդիրները, որը տեղում բացակայել է:

4. Նախատեսվել է պղնձե հաղորդալարեր տեղադրել բաժանիչ հիմքով հատվածքը 3*4մմ² ՊՊՎ և 3*2,5մմ² ՊՊՎ, որը տեղում կտրվել է և ուղղարկվել է փորձաքննության: Փորձաքննության արդյունքից պարզվել է, որ 3*2,5մմ² ՊՊՎ հաղորդալարի հաստությունը 3*1.31 մմ²-է, 3*4մմ² ՊՊՎ հաղորդալարի հաստությունը 3*1,47մմ²-է և 3*2,54մմ²:

5. Նախատեսվել է միջնորմերի իրականացում 10սմ և 20 սմ պեմզբլոկով միջնորմերով, սակայն ստուգման ընթացքում չափվել է և տեղում պարզվել է, որ միջնորմերը եղել են համապատասխանաբար 9,2 և 19սմ հաստությամբ հաշվի առնելով պեմզաբլոկների շեղումը, հետագայում կատարողական ակտերը ներկայացնելուց ծավալները հիմք ընդունել պեմզաբլոկների նշված հաստությամբ:

Ելնելով վերը թվարկված խախտումներից, փարձագիտական եզրակացությունից և հիմք ընդունելով 13 օգոստոսի 2019թ. N ԱՄԱՀ-ԳՀԾՁԲ-19/1 պայմանագրի 2.1.3 կետի «ա»

ենթակետի պահանջները Այնթապի համայնքապետարանը միակողմանի լուծել է պայմանագիրը:»:

Ելնելով վերոգրյալից և հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 45-րդ կետի պահանջները, կից ներկայացրել են «Գրիտիգ» ՍՊԸ-ի վերաբերյալ անհրաժեշտ փաստաթղթերը, այդ թվում՝ «Գրիտիգ» ՍՊԸ-ին ներկայացված գրության, «Շինսերտիֆիկատ» ՍՊԸ-ի կողմից տրամադրված փորձարկման արձանագրության, Այնթապի համայնքի ղեկավարի 08.10.2019 թվականի թիվ 36 կարգադրության և արձանագրության պատճենները:

3. «Գրիտիգ» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստարկները և դիրքորոշումը.

Բողոքներ քննող անձը 25.10.2019թ. գրությամբ դիմել է «Գրիտիգ» ՍՊԸ-ին՝ հնարավորություն տալով ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 24.10.2019թ. թիվ 26/26-1/17423-2019 գրությամբ նախաձեռնված ընթացակարգի վերաբերյալ ներկայացնել գրավոր կարծիք:

Մասնակիցը ստանալով կարծիք հայտնելու վերաբերյալ գրությունը, ինչպես նաև ծանուցված լինելով նիստերի տեղի, օրվա և ժամի մասին, չի ներկայացրել գրավոր դիրքորոշում, առարկություններ կամ կարծիք՝ չներկայանալով նաև նիստերին:

4. US-LO-2019/180 ընթացակարգի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը.

Սույն գործի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերի համաձայն՝

ՀՀ Արարատի մարզ Այնթապի համայնքապետարանի (այսուհետ՝ Պատվիրատու) և «Գրիտիգ» ՍՊԸ-ի միջև 16.08.2019թ.-ին կնքվել է թիվ «ԱՄԱՀ-ԳՀՇՁԲ-19/1» ծածկագրով պետական գնման պայմանագիր (այսուհետ՝ Պայմանագիր):

www.gnumner.am համացանցային կայքում 17.10.2019թ.-ին հրապարակված պայմանագրի միակողմանի լուծման մասին ծանուցման համաձայն՝ Այնթապի համայնքապետարանի և «Գրիտիգ» ՍՊԸ-ի միջև 16 օգոստոսի 2019թ. N «ԱՄԱՀ-ԳՀՇՁԲ-19/1» ծածկագրով պայմանագրի պետք է իրականացվեր ՀՀ Արարատի մարզի Այնթապ

համայնքի մշակույթի տան կառուցման աշխատանքների որակի տեխնիկական հսկողության ծառայությունների մատուցման պարտավորությունը:

Համաձայն պայմանագրի՝ Ծառայությունը մատուցվում է պայմանագրի N 1 հավելվածով սահմանված Տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացույցին համապատասխան և սահմանված ժամկետներով, սակայն, «Գրիտիգ» ՍՊԸ-ին «Արտ Պլաս» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված 02 հոկտեմբերի 2019 թվականի N 1 կատարողականի ակտը ստուգելու համար Այնթապի համայնքապետարանը սույն թվականի հոկտեմբերի 8-ի Այնթապ համայնքի ղեկավարի N 36 կարգադրության հիման վրա ստեղծել է հանձնաժողով, որով ստուգվել է Այնթապ համայնքում 300 տեղանոց մշակույթի տան կառուցման աշխատանքների թիվ 1 կատարողական ակտի աշխատանքների որակը:

Ստուգման ընթացքում հայնտաբերվել են, մի շարք բացթողումներ և խախտումներ, որն արձանագրվել է հանձնաժողովի անդամների և մասնակիցների կողմից:

Հայտնաբերվել են հետևյալ խախտումները՝

1. Նախատեսվել է հատակի խարամաբետոնն շերտի կառուցում 50 մմ հաստությամբ, սակայն ստուգման ընթացքում պարզվել է, որ տեղում առկա չէ, խարամաբետոնե շերտի կառուցման փոխարեն լցվել է ավազե շերտ և ավազե շերտի վրա ց/ավազային հարթեցուցիչ շերտով փակել: որը ուղղարկվել է փորձաքննության: Փորձաքննության արդյունքներից պարզվել է, որ խարամաբետոնն շերտը բացակայում է, և ց/ավազային հարթեցուցիչ շերտի ամրությունը չի համապատասխանում չափանիշներին:

2. Ծավալաթերթ-նախահաշվով նախատեսվել է տեղադրել մետաղապլաստե պատուհաններ սպիտակ 60մմ 4+4մմ ապակեփաթեթով արտերկիր, սակայն ստուգման ընթացքում հայնտաբերվել է, որ պատուհանները տեղական են և մինչ տեղադրելը պետք էր համաձայնեցվեր Պատվիրատուի հետ: Նշենք նաև, որ նախագծող կազմակերպությունները միավորի գները որոշելիս հիմնվում են ֆինանսների նախարարության կողմից տրամադրվող գնային տեղեկատվությունից, որում հստակ նշված է ատրերկրի և տեղական արտադրության միավորի գները:

3. Պատուհանների ամրությունը ստուգելու համար պատահականությամբ ընտրվել է պատուհանների փեղկերի լայնքերի մեջ ցինկապատ ներդիրները, որը տեղում բացակայել է:

4. Նախատեսվել է պղնձե հաղորդալարեր տեղադրել բաժանիչ հիմքով հատվածքը 3*4մմ2 ՊՊՎ և 3*2,5մմ2 ՊՊՎ, որը տեղում կտրվել է և ուղղարկվել է փորձաքննության: Փորձաքննության արդյունքից պարզվել է, որ 3*2,5մմ2 ՊՊՎ

հաղորդալարի հաստությունը 3*1.31 մմ²-է, 3*4մմ² ՊՊՎ հաղորդալարի հաստությունը 3*1,47մմ²-է և 3*2,54մմ²:

5. Նախատեսվել է միջնորմերի իրականացում 10սմ և 20սմ պենզբլոկով միջնորմերով, սակայն ստուգման ընթացքում չափվել է և տեղում պարզվել է, որ միջնորմերը եղել են համապատասխանաբար 9,2 և 19սմ հաստությամբ հաշվի առնելով պենզաբլոկների շեղումը, հետագայում կատարողական ակտերը ներկայացնելուց ծավալները հիմք ընդունել պենզաբլոկների նշված հաստությամբ:

Ելնելով վերը թվարկված խախտումներից, փարձագիտական եզրակացությունից և հիմք ընդունելով 13 օգոստոսի 2019թ. թիվ «ԱՄԱՀ-ԳՀԾՁԲ-19/1» պայմանագրի 2.1.3 կետի «ա» ենթակետի պահանջները Այնթապի համայնքապետարանը միակողմանի լուծել է պայմանագիրը:

www.gnumner.am համացանցային կայքում 17.10.2019թ.-ին հրապարակված պայմանագրի միակողմանի լուծման մասին ծանուցումը հրապարակվել է մեկ այլ՝ թիվ «ԱՄԱՀ-ԲՄԱՇՁԲ 19/1» ծածկագրով՝ «Պայմանագրերում կատարված փոփոխություններ» բաժնում՝ «Պայմանագրերը միակողմանիորեն լուծելու մասին ծանուցումներ» բաժնի փոխարեն:

5. Բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.

Բողոքներ քննող անձը լրիվ, օբյեկտիվ և բազմակողմանի հետազոտելով և գնահատելով սույն գործում առկա ապացույցները, և համադրելով դրանք գործով պարզված փաստական հանգամանքների հետ, հանգում է այն եզրակացության, որ ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 24.10.2019թ. թիվ 26/26-1/17423-2019 գրությամբ «Գրիտիգ» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգն ենթակա է մերժման, հետևյալ պատճառաբանությամբ.

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի (այսուհետ՝ նաև Օրենսգիրք) 347-րդ հոդվածի համաձայն՝ պարտավորությունները պետք է կատարվեն պատշաճ՝ պարտավորության պայմաններին, օրենքին և այլ իրավական ակտերի պահանջներին համապատասխան:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 352-րդ հոդվածի համաձայն՝

1. Եթե պարտավորությունը նախատեսում է կամ հնարավորություն է ընձեռում որոշել դրա օրը կամ ժամանակահատվածը, ապա պարտավորությունը պետք է կատարվի այդ օրը կամ այդ ժամանակահատվածի ցանկացած պահին:

2. Այն դեպքերում, երբ պարտավորությունը կատարման ժամկետ չի նախատեսում և ժամկետի որոշման պայմաններ չի պարունակում, այն պետք է կատարվի պարտավորության ծագումից հետո՝ ողջամիտ ժամկետում:

3. Ողջամիտ ժամկետում չկատարված պարտավորությունը, ինչպես նաև այն պարտավորությունը, որի կատարման ժամկետը որոշվում է պահանջի պահով, պարտապանը պարտավոր է կատարել այդ մասին պարտատիրոջ պահանջի ներկայացման օրվանից հետո՝ յոթնօրյա ժամկետում, եթե պարտավորության կատարման այլ ժամկետ չի բխում օրենքից, այլ իրավական ակտերից, պարտավորության պայմաններից, գործարար շրջանառության սովորույթներից կամ պարտավորության էությունից:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 408-րդ հոդվածի համաձայն՝ պարտավորության խախտում է համարվում այն չկատարելը կամ անպատշաճ (կետանցով, ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների թերություններով կամ պարտավորության բովանդակությամբ որոշվող այլ պայմանների խախտմամբ) կատարելը:

Օրենսգրքի 417-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ պարտապանը պարտավորությունը չկատարելու և (կամ) անպատշաճ կատարելու համար պատասխանատու է մեղքի առկայության դեպքում, եթե այլ բան նախատեսված չէ օրենքով կամ պայմանագրով: Պարտապանը ճանաչվում է անմեղ, եթե ապացուցում է, որ ինքը պարտավորությունը պատշաճ կատարելու համար ձեռնարկել է իրենից կախված բոլոր միջոցները:

Օրենսգրքի 420-րդ հոդվածի համաձայն՝

1. Եթե պարտավորությունը չկատարելը կամ այն անպատշաճ կատարելը տեղի է ունեցել երկու կողմերի մեղքով, ապա դատարանը համապատասխանաբար նվազեցնում է պարտապանի պատասխանատվության չափը: Դատարանն իրավունք ունի նաև նվազեցնել պարտապանի պատասխանատվության չափը, եթե պարտատերը դիտավորյալ կամ անզգույշ նպաստել է պարտավորությունները չկատարելու կամ անպատշաճ կատարելու հետևանքով պատճառված վնասների չափի ավելացմանը կամ ողջամիտ միջոցներ չի ձեռնարկել դրանց նվազեցման համար:

2. Սույն հոդվածի 1-ին կետի կանոնները համապատասխանաբար կիրառվում են նաև այն դեպքերում, երբ պարտապանը, անկախ իր մեղքից, օրենքի կամ պայմանագրի

ուժով պատասխանատվություն է կրում պարտավորությունը չկատարելու կամ անպատշաճ կատարելու համար:

Օրենսգրքի 466-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ պայմանագիրը լրիվ կամ մասնակի կատարելուց միակողմանի հրաժարվելու դեպքում, երբ պայմանագրից հրաժարվելը թույլատրվում է օրենքով կամ կողմերի համաձայնությամբ, պայմանագիրը համապատասխանաբար համարվում է լուծված կամ փոփոխված:

Պայմանագրի 1.1 կետի համաձայն՝ Պատվիրատուն հանձնարարում է, իսկ Կատարողը ստանձնում է ՀՀ Արարատի մարզի Այնթապ համայնքի մշակույթի տան կառուցման աշխատանքների որակի տեխնիկական հսկողության ծառայություններ որակի տեխնիկական հսկողության ծառայությունների մատուցման պարտավորությունը (այսուհետ՝ նաև ծառայություն)՝ համաձայն սույն պայմանագրի (այսուհետ՝ պայմանագիր) անբաժանելի մասը կազմող N 1 հավելվածով սահմանված Տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացույցի պահանջների:

Պայմանագրի 1.2 կետի համաձայն՝ Ծառայությունը մատուցվում է պայմանագրի N 1 հավելվածով սահմանված Տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացույցին համապատասխան և սահմանված ժամկետներով:

Պայմանագրի 2.1.3 կետի համաձայն՝ Պատվիրատուն իրավունք ունի միակողմանի լուծել պայմանագիրը, եթե Կատարողն էականորեն խախտել է պայմանագիրը: Կատարողի կողմից պայմանագիրը խախտելն էական է համարվում, եթե՝

ա) մատուցված ծառայությունը չի համապատասխանում պայմանագրի N 1 հավելվածով սահմանված պահանջներին,

բ) խախտվել է ծառայության մատուցման ժամկետը:

Վերոնշյալ հոդվածների համակարգված վերլուծության արդյունքում, Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ օրենսդիրն որպես պարտավորությունը խախտելու համար պատասխանատվության պարտադիր պայման սահմանել է պարտավորությունը խախտած անձի մեղքի առկայությունը: Պարտապանը պարտավորությունը անպատշաճ կատարելու համար չի կարող կրել պատասխանատվություն՝ մեղքի բացակայության պայմաններում: Ուստի, այն դեպքերում, երբ պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունը խախտելու մեջ բացակայում է պարտապանի մեղավորությունը, «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետում նշված պատասխանատվությունը չի կարող վրա հասնել ու հանգեցնել

մասնակցի (պարտապանի)՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ընդգրկելուն:

Ավելին, եթե պարտավորությունը չկատարելը կամ այն անպատշաճ կատարելը տեղի է ունեցել երկու կողմերի մեղքով, պարտապանի պատասխանատվության չափը պետք է նվազեցվի, ինչպես նաև այն դեպքերում, երբ պարտատերը դիտավորյալ կամ անզգույշ նպաստել է պարտավորությունները չկատարելու կամ անպատշաճ կատարելու հետևանքով պատճառված վնասների չափի ավելացմանը կամ ողջամիտ միջոցներ չի ձեռնարկել դրանց նվազեցման համար, ընդ որում, նաև այն դեպքերում, երբ պարտապանը, անկախ իր մեղքից, օրենքի կամ պայմանագրի ուժով պատասխանատվություն է կրում պարտավորությունը չկատարելու կամ անպատշաճ կատարելու համար:

Սույն գործի փաստերի համաձայն՝ ՀՀ Արարատի մարզ Այնթապի համայնքապետարանի և «Գրիտիգ» ՍՊԸ-ի միջև 16.08.2019թ.-ին կնքված թիվ «ԱՄԱՀ-ԳՀԾՁԲ-19/1» ծածկագրով պետական գնման պայմանագիրը Այնթապի համայնքապետարանը միակողմանի լուծել է՝ հիմք ընդունելով Մասնակցի կողմից թույլ տված խախտումները, փորձագիտական եզրակացությունը՝ Պայմանագրի 2.1.3 կետի «ա» ենթակետի դրույթների հիման վրա:

www.gnumner.am համացանցային կայքում 17.10.2019թ.-ին հրապարակված պայմանագրի միակողմանի լուծման մասին ծանուցումը հրապարակվել է մեկ այլ՝ թիվ «ԱՄԱՀ-ԲՄԱՇՁԲ 19/1» ծածկագրով՝ «Պայմանագրերում կատարված փոփոխություններ» բաժնում՝ «Պայմանագրերը միակողմանիորեն լուծելու մասին ծանուցումներ» բաժնի փոխարեն:

Պայմանագրի 7.11 կետի համաձայն՝ Կատարողի կողմից ստանձնած պարտավորությունները չկատարելու կամ ոչ պատշաճ կատարելու հիմքով պայմանագիրն ամբողջությամբ կամ մասնակի միակողմանի լուծելու մասին ծանուցումը Պատվիրատուն հրապարակում է www.procurement.am հասցեով գործող ինտերնետային կայքի «Պայմանագրերը միակողմանի լուծելու մասին ծանուցումներ» բաժնում՝ նշելով հրապարակման ամսաթիվը: Կատարողը, պայմանագիրը միակողմանի լուծելու վերաբերյալ, համարվում է պատշաճ ծանուցված՝ ծանուցումը, սույն կետով սահմանված հրապարակվելուն հաջորդող օրվանից:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետի համաձայն՝ ... մասնակիցն ընդգրկվում է գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում, եթե խախտել է

պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը.

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունքից զրկված մասնակցի վերաբերյալ ունեցած տեղեկությունների հիման վրա լիազորված մարմինը ընթացակարգ է նախաձեռնում: Տվյալ մասնակցի կարծիքը լսելուց հետո գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 6-րդ մասով սահմանված ժամկետում որոշում է կայացնում մասնակցին նույն հոդվածով նախատեսված ցուցակում ընդգրկելու վերաբերյալ: Անձը նշված ցուցակում ընդգրկվում է երկու տարի ժամկետով:

ՀՀ կառավարության 2017 թվականի մայիսի 4 ի N 526 Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման մասին» կարգի 33-րդ կետի 16-րդ ենթակետի համաձայն՝ պայմանագիր կնքած անձի կողմից ստանձնած Պարտավորությունները չկատարելու կամ ոչ պատշաճ կատարելու հիմքով պայմանագիրն ամբողջությամբ կամ մասնակի միակողմանի լուծելու մասին ծանուցումը պատվիրատուն հրապարակում է տեղեկագրում՝ նշելով հրապարակման ամսաթիվը: Պայմանագիր կնքած անձը համարվում է պայմանագիրը միակողմանի լուծելու մասին պատշաճ ծանուցված՝ ծանուցումը տեղեկագրում հրապարակվելուն հաջորդող օրվանից:

Վերոնշյալներով պայմանավորված՝ Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում փաստել, որ կողմերի միջև կնքված թիվ «ԱՄԱՀ-ԳՀԾՁԲ-19/1» ծածկագրով պետական գնման պայմանագրի միակողմանիորեն լուծման մասին ծանուցումը Հանձնաժողովի կողմից հրապարակվել է տեղեկագրում՝ www.gnumner.am կայքում, «Պայմանագրերը միակողմանիորեն լուծելու մասին ծանուցումներ» բաժնի փոխարեն «Պայմանագրերում կատարված փոփոխություններ» բաժնում՝ և թիվ «ԱՄԱՀ-ԳՀԾՁԲ-19/1» ծածկագրի փոխարեն՝ թիվ «ԱՄԱՀ-ԲՄԱՇՁԲ 19/1» ծածկագրով:

Այսպիսով, վերոհիշյալ փաստական հանգամանքների և իրավական նորմերի լույսի ներքո, դրանց համակարգված վերլուծության արդյունքում Բողոքներ քննող անձը հանգում է այն եզրակացության, որ Պատվիրատուի կողմից չի պահպանվել Պայմանագրի 7.11 կետի և Կարգի 33-րդ կետի 16-րդ ենթակետի իմպերատիվ (պարտադիր) դրույթներով սահմանված պահանջը, որպիսի պայմաններում Պայմանագիր կնքած անձը չի կարող համարվել պայմանագիրը միակողմանի լուծելու մասին պատշաճ ծանուցված (ծանուցումը

ստացված), ըստ այդմ էլ պայմանագիրը չի կարող համարվել լուծված, հիմք ընդունելով ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 538-րդ հոդվածի 5-րդ մասի դրույթները, այն է՝ մատակարարման պայմանագիրը համարվում է փոփոխված կամ լուծված՝ այդ մասին կողմերից մեկի ծանուցումը մյուս կողմի ստանալու պահից, եթե ծանուցման մեջ նախատեսված չէ կամ կողմերի համաձայնությամբ սահմանված չէ պայմանագրի փոփոխման կամ լուծման այլ ժամկետ:

Ուստի, նման պայմաններում, «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետում նշված պատասխանատվությունը չի կարող վրա հասնել ու հանգեցնել Մասնակցին՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ընդգրկելուն:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի 2-րդ կետով՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը.

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 24.10.2019թ. թիվ 26/26-1/17423-2019 գրությամբ «Գրիտիգ» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված թիվ ՍՅ-ԼՕ-2019/180 ծածկագրով ընթացակարգը մերժել:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն տեղեկագրում հրապարակելուն հաջորդող օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն իրավապարտադիր է, որը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

**ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ
ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆԶ՝**

ԼԵՎՈՆ ՕՇԱՆՅԱՆ

